

Органъ обще-соціалистическій безпартійный

ВОЛЯ и ДУМЫ

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

Издание Центрального Комитета

М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д.

Адресъ редакціи и Конторы:

Москва, Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Подписная плата

съ пересылкой и доставкой

съ 1 мая до конца г. 6 р. —

на 4 мѣсяца. 3 р. 25

» 3 » 2 р. 75

» 2 » 1 р. 90

» 1 » 1 р. —

Телефонъ № 3-97-21

Редакция для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія.

На первой страницѣ за строку петиціи 1 р. 50 к.

Повали тек. строку петиціи 1 р.

Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей расцѣнкѣ.

Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. веч.

Товарищи желѣзнодорожники, въ чемъ наша воля?—Развозить по рельсамъ съ быстротою вѣтра и метать по проволокамъ съ быстротою молніи—ВОЛЮ НАРОДА. Въ чемъ наши думы? Наши думы, какъ и думы народа—въ единеніи, свободѣ и правдѣ.

Отъ редакціи.

Товарищамъ, подписавшимся до 1 іюля, напоминаетъ о дальнѣйшей подпискѣ. Невозобновившимъ подписку высылка газеты съ № 27 прекращена.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

Воля и Думы

Желѣзнодорожника

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Телефонъ 3-97-21.

Всероссійскій Желѣзнодорожный Съѣздъ.

(Продолженіе. См. „В. и Д. Ж.“ № 30).

Затѣмъ слово предоставляется представителю Исполнительнаго Комитета Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ **Акимову**.

Ораторъ привѣтствуетъ и благодаритъ съѣздъ отъ лица трудового крестьянства за великую услугу, которую желѣзнодорожники оказали въ первые дни революціи, когда желѣзнодорожники, оставшись на своихъ постахъ, способствовали дѣлу революціи.

«Отъ лица трудового крестьянства земной вамъ поклонъ, товарищи-желѣзнодорожники! (бурные аплодисменты).»

«И до сихъ поръ,—продолжаетъ ораторъ, несмотря на трудныя жизненныя условія, несмотря на то, что ваше матеріальное положеніе стоитъ ниже, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ труда, вы самоотверженно выполняли свой долгъ передъ родиной и революціей. Все это даетъ мнѣ смѣлость и право сказать, что вы, какъ никто, близки и дороги многомилліонному крестьянству, ибо вы знаете, что крестьянство несло и несетъ съ первыхъ дней революціи величайшія жертвы. Оно отдало сыновей, мужей и братьевъ, оно отдало по твердымъ цѣнамъ хлѣбъ, скотъ.

И въ этотъ страшный моментъ крестьянство заявляетъ, что нѣтъ той жертвы,

которую въ будущемъ оно не принесло бы для спасенія родины, революціи и свободы. Мы призываемъ и васъ къ жертвенному исполненію своего долга.

Передъ лицомъ опасности и во имя спасенія родины крестьянство поступило многимъ: оно отдало Временному Правительству полноту власти, оно готово и на большія самоограниченія. Зовемъ и васъ, товарищи, тѣсно сомкнуться рядами демократіи и со всѣми живыми силами страны поддержать Временное Правительство.

Пусть тяжело наше настоящее, но за все настоящее, за всѣ наши страданія вознаградитъ насъ будущее.

И вы, одна изъ лучшихъ и сильнѣйшихъ частей трудовой демократіи, проникнитесь сознаніемъ переживаемаго момента и при вынесеніи вашихъ рѣшеній пусть вами руководитъ воля и разумъ и пусть передъ вами стоитъ обнаженный образъ истерзанной, кровью истекающей и умирающей нашей дорогой родины! (бурные аплодисменты).

Товарищъ предсѣдателя **Поповъ**, по порученію президіума и отъ лица всего съѣзда, благодаритъ представителя Исполнительнаго Комитета Всероссійскаго Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ, который «внесъ

въ сердце долю успокоенія и радости». Ораторъ указываетъ, что желѣзнодорожники—плоть и кровь крестьянства. Когда желѣзнодорожники задерживали царскій поѣздъ во время революціи, они знали, что они остановили тотъ «тяжелый кнутъ, который 300 лѣтъ хлесталъ русскій народъ». Желѣзнодорожники всегда останутся братьями товарищамъ крестьянамъ, какъ въ тяжелые, такъ и въ счастливые дни.

Затѣмъ оглашаются поступившія предложенія: 1) передать вопросъ о возвращеніи во фракціи для обсужденія; 2) прекратить пренія и приступить къ голосованію возвращенія.

Предлагается фракціямъ высказаться—желаютъ ли онѣ обсуждать у себя вопросъ о возвращеніи.

Объявляется перерывъ, въ виду необходимости столкнуться фракціямъ по этому вопросу.

Послѣ перерыва представители фракцій заявили слѣдующее:

Фракція с.-р. Предлагаетъ снять съ обсужденія вопросъ о возвращеніи до возвращенія делегатовъ изъ Петрограда, засѣданіе прекратить и заняться работой въ коммисіяхъ.

Фракція с.-д. Не настаиваетъ также на обсужденіи этого вопроса и не связываетъ его дальнѣйшее обсужденіе съ возвращеніемъ делегатовъ изъ Петрограда. Въ виду того, что этотъ вопросъ является частнымъ общаго положенія въ странѣ, обсудить вопросъ о текущемъ моментѣ и тогда уже о возвращеніи.

Фракція н. соц. и труд. группы. Настаиваетъ на обсужденіи возвращенія, такъ какъ отсрочка—только оттяжка вопроса, моментъ же теперь—не допускающій оттяжекъ.

Безпартійные. За обсужденіе и принятіе возвращенія.

Голосованіе даетъ такіе результаты: За снятіе съ очереди высказалось 165 голосовъ, противъ 121, при 29 воздержавшихся.

Слѣдующее пленарное засѣданіе назначается на 25 іюля, въ 12 часовъ дня.

Засѣданіе 25 іюля.

25 іюля возвратилась изъ Петрограда делегация, выѣзжавшая для ознакомленія Временнаго Правительства и Исполнительнаго Комитета С. Р. и С. Д. съ настроеніями съѣзда.

Докладъ Д. М. Орѣхова.

Засѣданіе открывается докладомъ участника делегации Д. М. Орѣхова.

Онъ говоритъ, что пріѣздъ делегации въ Петроградъ оказался очень кстати. Петроградъ былъ полонъ слухами о большевистскомъ характерѣ съѣзда, о грозящей желѣзнодорожной забастовкѣ...

Делегация побывала въ Центральномъ Комитетѣ с. р. и с. д. и выполнила въ этомъ отношеніи возложенную на нее миссію.

Для предотвращенія неправильнаго освѣщенія дѣятельности съѣзда Центральный комитетъ командировать на съѣздъ своего представителя.

Сообщеніе члена делегации **Климина**.

Представитель фракціи с.-р. Климинъ докладываетъ объ участіи делегации въ частномъ совѣщаніи отдѣла труда, экономического отдѣла и желѣзнодорожной секціи центрального комитета С. р и с. д., въ

присутствии тов. министра труда Колокольникова.

По сообщению Климина, все участники этого совещания считают возможной и необходимой передачу в руки железнодорожного союза некоторых отраслей железнодорожного хозяйства, например: врачебно-санитарного дела, дела продовольствия, школьного, пенсионного и т. п.

Выступление правительственного комиссара.

Правительственный комиссар московского железнодорожного узла П. Н. Перцев констатирует, что в московском узле происходит ряд деловых заседаний, в которых, под его председательством, принимают участие представители администрации и центральных, местных и технических комитетов служащих и рабочих.

П. Н. Перцев обещал выяснить отношение к съезду Н. В. Некрасова и выразил уверенность, что инж. Тахтамышев сказал на съезде не то, что ему было поручено.

Съезд признает полномочия делегации исчерпанными и переходит к очередным делам.

Вопрос о текущем моменте, большинством 188 голосов против 112, решено снять с обсуждения. Вместе с этим отпал и вопрос о возвращении к железнодорожникам и всем гражданам, оглашенном во вчерашнем заседании.

Поступает предложение закрыть заседание съезда и приступить к работам в комиссиях.

Предложение это отклоняется, и обсуждается очередной вопрос — ответ профессиональным организациям на их заявление, оглашенное в заседании 21 июля.

Ответ сводится к тому, что заявление профессиональных союзов неосновательно так как Всероссийский съезд, всегда стремясь к объединению работ, не имел в виду вызвать раскол между железнодорожниками, и если таковой произошел, то не по вине Всероссийского съезда.

Мотивировка профессиональных союзов, приведенная ими для объяснения своего ухода, а именно, что им не дали право решающего голоса, также неосновательна, ибо профессиональные организации, добиваясь этого права, идут вразрез с порядком выборов на Всероссийский съезд, установленный бывшей Конференцией. Порядок этот не предусматривал представительств от профессий.

Ссылка на то, что Всероссийский съезд не имеет в своем составе представителей профессий и, следовательно, не может решать вопросы, касающиеся отдельных профессий, не соответствует действительности, так как в одной трудовой комиссии съезда работает 35 машинистов, 3 помощника машиниста, 12 инженеров и т. д.

Отзывать остающихся на съезде товарищей — профессиональные союзы не имеют права, так как эти товарищи посланы на съезд территориальными организациями.

В заключение, Всероссийский съезд призывает к единству действий и просит товарищей-профессионалистов вернуться на съезд и принять участие в его работах с правом совещательного голоса.

Вносятся несколько незначительных поправок, согласовать которые поручено президиуму.

(Продолжение следует).

Долой смертную казнь!

В заседании Совета Солдатских и Рабочих Депутатов вынесена следующая резолюция по вопросу о смертной казни:

«Принимая во внимание, что смертная казнь, как институт наказания и устрашения, развращает население и власть и может быть легко использована в интересах контр-революции, Московский Совет Солдатских и Рабочих Депутатов решительно протестует против введения смертной казни и категорически настаивает на пересмотре Временным Правительством вопроса о смертной казни».

Наше хозяйство.

В отчете Финансовой комиссии Центр. К-та М.-Курской, Н. М. и Окр. ж. д., помещенном в газете «В. и Д. Ж.» № 28, имеется замечка о покупке дров для нужд наших дорог, на 4 миллиона руб. на Северных ж. д.

В настоящее время имеется возможность осветить обстоятельства, при которых происходила покупка этих дров.

Не могу указать точно время, но помню, что из Министерства Путей Сообщения была телеграмма о возможном переводе паровозов с нефтяного или угольного отопления на дровяное. Казалось бы, что за сим следует разъяснение, какие паровозы и сколько их будет переведено на дровяное отопление, в каком количестве выразится месячный расход дров и с какого именно времени предполагается осуществить переход паровозов на отопление дровами, но ни о каких-либо таких сведениях никто не позаботился. Никто не позаботился даже выяснить, действительно ли состоится перевод паровозов на отопление дровами, а попросту — получили заявление от Горлина от 4/III—17 г. за № 161/2, что он, Горлин, может поставить дров от 6000 до 10000 куб. саж. березовых и сосновых, без ограничения сосны и ели в отдельности, с допущением до 15% осиновых дров; длина полна — 12 и 16 вершков. Условия следующие:

Цена за сосновые — еловые, со включением 15% осины, — по 125 руб. за куб. саж.

Метро куб. саж. 48×48×48 вершк.; принимаются обь. клетки штабеля в расчет; допускается 15% кругляка, без скидки цены.

Срок поставки: 80% в течение одного месяца, а остальные — до 15 мая.

Преимку произвести в течение семи дней со дня получения заявления.

Уплата денег производится в течение 2 недель со дня приемки.

Начальник Материальной Службы г. Васильев представил это заявление Начальнику дорог со следующим заключением: «В виду экстренной нужды в топливе для паровозов, прошу согласия на приобретение 6 марта 1917 г. Васильев».

Начальник дорог, очевидно, понадеялся, что г. Васильев имеет сведения и о числе паровозов, подлежащих переводу на дрова, и о месячной норме расхода дров, и о возможности перевезти эти дрова с места покупки на Курскую, сбавляя на бумаге надписи: «Согласен». Таким образом и состоялась первая сделка в срочном порядке на сумму 2.650.000 руб. Деньги уплачены. Затем совершались последующие покупки.

Меня могут спросить: кто принимал эти дрова? На это я скажу: при экстренных сделках можно ли и говорить о приеме? Тут не только принимать, а не было возможности выяснить, застрахованы ли эти дрова.

Когда стали разбираться, то оказалось, что дрова нигде не застрахованы, никем не приняты и никем не охраняются. Тогда, спустя месяц или полтора, командировали ревизора Материальной Службы г. Смирнова сдать эти дрова на хранение агентам Северной дор. Ревизор Смирнов, очевидно, отнесся к этому поручению с «должным» усердием и привез расписки стрелочника, составителя и, кажется, начальника станции в том, что они эти дрова приняли под свою охрану. Теперь дело в надежных руках: в случае обвинения в чем-либо, — стрелочник на лицо, — даже и расписка имеется!

В доклад г. Васильева говорится: «В виду экстренной нужды в топливе». Очевидно, в то время думали, что, если не в неделю, не в две, так в течение нескольких месяцев, дрова можно будет подвезти, но когда учли невозможность Северных ж. д. и под считали, какое количество поездов с дровами для нашей дороги могут он пропустить, то оказалось, что дрова эти можно будет вывезти только... в течение 2 лет!.. А впоследствии выяснилось, что Северные дороги даже не могут заниматься перевозкой дров... Таким образом получилось, что капитал затрачен, дрова лежат никем непринятые и не охраняются, да и сколько их там, так-

же известно, очевидно, только на бумаге. Когда я лично спросил Начальника Материальной Службы г. Жилинского, как они думают поступить с этими дровами, то получил ответ, что «продадут Север. ж. д.», а когда я сказал, что последняя берет только при условии полного обмена, то ответ мне был таков: «Дрова сданы на хранение агентам тех же Сев. дор., в чем имеется их расписка; поэтому беспокоиться, что при обмене может оказаться недостача, не приходится».

Все сделано отлично, только г. Васильев почувствовал переутомление и испросил себе переход в отделе заготовок, для поправления здоровья в Саревской рош на чистом воздухе...

Преображенский.

Уроки объяснительного чтения.

(К замечке г. Преображенского).

«Полно дров»... Это — падеж именительный (сходен с звательным), когда кого-нибудь «обзывают»: «Эх, ты, полно дров!»

«Полном дров»... Это — падеж творительный, ибо полно можно «натворить» многое: можно и «огреть», можно и «огреть» человека или, по крайней мере, «огоршить» его до потери способности уразумения.

Это — одним полно, а во множественном числе, дровами — в количестве, примерно, на 4 миллиона рублей — можно привести человека в полнейшее недоумение.

Попробуйте-ка, напр., уразуметь, для чего понадобилось на М.-Курской дороге в марте месяца сего года превратить «экстренно» 4 миллиона рублей в дрова и сбавлять это настолько умно, что ни денег у Курской дороги не стало, ни дров для пользования нет?..

Даже сам г. Начальник Материальной Службы гражданин Васильев в этом случае был так «огорошен», что, по словам г. Преображенского, восчувствовал необходимость отдышаться на чистом воздухе в Саревской даче...

На самом деле:

Паровозы переводить на дровяное отопление даже досель не думают: их просто «переводят»; также и служащим дров или совсем не продают или продают дороже, чем в частных складах, а дров запасли экстренно... на 4 миллиона рублей!..

И стоят эти дрова заповедными, на Сев. дороге, «на хранении», и вывезти их оттуда, оказывается, раньше 2-х лет невозможно: «ни пути нет, ни дороженьки»...

И глядя на эти дрова товарищи-Куряне:

«И видеть око,
Да зуб неймет!»

И дождик их мочить,
И втерь счесть,
А бедный Курянин
Глядит — не поймет:

Не то же «обзвали», не то «огоршили», Вдь, 4 миллиона... не щепь, а рублей!.. Как же и кто еще смеет говорить о нашей «финансовой разлуке», когда очевидно, за излишеством, за ненужностью ни на что другое — 4 миллиона рублей на дрова легко могли выкинуть!...

А. Козлов.

Продовольственный конфликт в Коврове.

(Доклад Центральному Комитету
А. В. Новикова).

О поезде на ст. Ковров для улаживания конфликта между городом и жел.-дор. служащими и рабочими на продовольственный почв могут сообщить нижеследующее:

По поручению Продовольственной Комиссии Ц. К. (протокол 17 июля) я отправился на ст. Ковров вечером 17 июля и прибыл туда утром, в 5 часов. По опросу ряда членов Комитета и по осмотру официальных документов в лавке жел.-дор.

О-ва Потребителей, общая картина конфликта для меня выяснилась так:

В январе, феврале и марте с. г. служащие и рабочие ст. Ковров терпели лишения от недопайки, в виду того, что О-ву Потреб. не удалось вывезти муки, нужной для питания рабочих и служащих, и оно вступило на путь взаимобмена не только уже мукой, но и сахаром и различными крупами с Город. Продов. Управой. Позднее подобное явление вылилось в полнейший контакт на пути взаимобмена. Продов. отношения города и железнодорожников слились в один клубок, запутались, и Город. Продов. Управа стала распоряжаться лавкой жел.-дор. О-ва Потребителей, как своей, и отбирала у нея все продукты, присылаемые Ц. К. рабочим и служащим ст. Ковров на законном основании, ибо служащие и рабочие ст. Ковров получали вышеупомянутые продукты по талонам не только в своей лавке, но и в городе.

Общая раздача муки разной и сахара происходила в городе 2 раза в месяц, а в остальное время особенно голодающим семьям выдавалась мука, как ржаная, так и пшеничная, по ордерам. Весь город разделен был на 5 попечительств, во главе которых стояли опекуны. В руках опекунов и сосредоточивалась выдача ордеров на муку. Хлебобулочные общественные в городе нет. Сравнительные нормы получения муки и сахара на локо, как получали служащие и рабочие ст. Ковров, следующие: От Центр. Ком. От Гор. Пр. Упр.

За апрель месяц.

жел.-дор. паек:	городск. паек:
муки пшен. 15 ф.	1 1/2 ф.
муки ржан. 7 ф.	8 ф.

За май месяц.

муки пшенич.	15 ф.	2 ф.
муки ржаной	25 ф.	10 ф.

За июнь месяц.

муки ржаной	25 ф.	5 ф.
муки пшенич.	10 ф.	3 ф.

За июль месяц.

муки пшенич.	10 ф.	ничего.
--------------	-------	---------

Из приведенных цифр ясно, что железнодорожники передавали свою муку городскому населению с излишком, а взамен получали ничтожное количество. Это относится до периодических выдач; что же касается ордеров, то по таковым больше всего получало городское население из жел.-дор. лавки, а железнодорожники, если получали, то безусловно немногие: не более 10%. Правда, железнодорожники получали от города для детей рис, манную крупу, но опять-таки они не получали, а передавали, например: Ц. К. ежемесячно высылал по 2 ф. сахара, а город выдавал по 1/4 ф. на локо, и т. п. Отношения были слишком запутаны, чтобы можно было легко их распутать. К этому примешалась идея, пропагандируемая частью железнодорожников, что, хотя жел.-дор. служащие получают и больше продуктов, тем не менее делятся этим нужно со всем населением города, ибо голод одинаков, как для рабочих и служащих жел.-дор. так и для рабочих и служащих фабрик и различных учреждений г. Коврова. К этому примешивался страх, что рабочие и солдаты города могут притти и разгромить магазины жел.-дор. О-ва Потреб., и были уже некоторые попытки вызвать подобный бунт, зарегистрированные Сов. Рабоч. и Солд. Депутатов г. Коврова. Как известно продов. Комиссии Ц. К., со стороны служащих и рабочих ст. Ковров были попытки отделиться от города, но все они кончались неудачно, вследствие запутанных отношений между Город. Прод. Управой и жел.-дор. О-вом Потреб., но, однако, желание отделиться было очень велико, особенно у штатных служащих сл. Тяги, Движения и Пути; что же касается мастеровых и рабочих, то таковые, в силу их обеспеченности заработной платой, не столь активно принимали участие в отделении. Этими штатными служащими, за подписью тов. председателя Об. Комит. Зефирова, были даны депеши Команд. Войсками Моск. Военн. Округа, г. Начальн. дорог, с копией Ц. К., что Сов. Раб. и Солдат. Депут. противопоставляет выдачу накопленных продуктов в лавке

железнодорож. О-ва Потреб. служащим и рабочим Ковров. железнодорож. района.

18 июля, по окончании работ мастерских, мной был устроен митинг, на котором участвовало более 2000 чел. Я обрисовал собранію исторію возникновения нашей продов. части и высказал уверенность, что в будущем деятельность железнодорож. Продов. Комитета разовьется, имья поддержку со стороны Временного Правительства и получив, заимообразно, до 3000000 р. денег на оборотные средства. После моего доклада собрание в 3-й раз постановило отделиться от города и раздѣлить запасы. Для выяснения конфликта на митинг вызывались представители Город. Прод. Управы, но никто из них не явился.

«Когда митинг разошелся, то прибыло трое членов Сов. Раб. и Солд. Депут., после продолжительных переговоров с которыми было установлено, что это дѣло, ввиду заинтересованности имь городского населения и ввиду угрозы со стороны фабричных рабочих г. Коврова бунтом, необходимо разобрать в Испол. Комитетѣ Совѣт. Рабоч. и Солд. Депут. Разобрав это дѣло в два дня, получив с моей стороны указанія об истинном положении продов. на дорогах, Сов. Раб. и Солд. Деп. постановил:

«1) железнодорожники имѣютъ всѣ законныя права отделиться, но

2) ввиду дѣйствительной запутанности продов. отношений между Город. Продов. Управой и железнодорож. О-вомъ Потреб., предоставить ихъ представителямъ разобратъ в этомъ дѣлѣ самимъ».

Во время разбора дѣла выяснилась слѣдующая деталь, на которую я, какъ членъ Ц. К., не могъ не обратить вниманія.

Во время засѣданія Исполнит. Комит. С. Р. и С. Д., секретаремъ Объед. Комитета ст. Ковровъ были оглашены депеши, данная председателемъ того же Объединеннаго Комитета Зефиромъ.

1) Командующему Моск. Воен. Округа съ указаніемъ, что С. Р. и С. Д. препятствуютъ раздѣлу продовольствія железнодорожникамъ.

2) Делегация Нач. дорогъ съ копіей Ц. К., содержание которой одинаково съ вышеприведенной.

3) Делегация от Нач. Сл. Движ. Вознесенскаго, адресован. ДС. Ковровъ, Гостюхино, Крестниково и Сарыево, о томъ, что путемъ переговоровъ Управленія дороги со штабомъ Команд. Мос. Воен. Округа, получено отъ штаба увѣреніе, что Совѣту Рабоч. и Солд. Депутатовъ будутъ даны соотвѣтственныя указанія.

Подобнаго рода депеши, игнорировавшія, какъ С. Р. и С. Д., такъ и Ц. К., совершенно справедливо вызвали негодование среди членовъ Испол. Комит. С. Р. и С. Д., и было теченіе для передачи всего этого дѣла на ближайшее разсмотрѣніе всего состава С. Р. и С. Д. г. Коврова, и мнѣ стоило большихъ усилій предотвратить это теченіе противъ инициаторовъ послышки телеграммъ, г. Зефирова и Сотникова. Съ своей стороны мною добавлено, что, являясь въ Ковровъ, какъ официальный представитель Ц. К., я выношу порицаніе тѣмъ товарищамъ, которые, забывъ свои демократическія организаціи, обращаются за содѣйствіемъ непосредственно къ начальствующимъ лицамъ.

Испол. Комит. С. Р. и С. Д., убѣдившись, что такой поступокъ я порицаю и прошу товарищей членовъ Исполнит. Комит. извинить товарищ. незнавшихъ отъ голода, что они дѣлаютъ, а также принявъ во вниманіе заявленіе Зефирова о томъ, что онъ сознаетъ ошибочность своего поступка и вполнѣ признаетъ и подчиняется распоряженіямъ Сов. Раб. и Солд. Депут., постановили дѣла не возбуждать и удовлетвориться объясненіями Зефирова.

На этомъ же засѣданіи С. Р. и С. Д. рѣшено устроить митингъ железнодорожниковъ и выяснитъ имъ детали разбора дѣла. Совѣтъ просилъ меня остаться на одинъ день еще. Митингъ былъ назначенъ въ 5 час. вечера въ мастерскихъ после работы, но по чьей-то инициативѣ, по чьей, осталось невыяснено, во время работы, въ 10½ час. утра, былъ устроенъ въ мастерскихъ митингъ, на который потребовали меня. На митингъ я недоумѣвалъ, почему оторвали товарищей рабочихъ и служащихъ отъ работъ не-во-время?

Собрание, ознакомившись съ постановленіемъ С. Р. и С. Д., вынесло оконча-

тельную резолюцію объ отдѣленіи въ прод. дѣлѣ отъ города и раздачу съ 12 час. дня прод. запасы въ лавкѣ О-ва Потреб. На вѣсѣ муки пшенич. 8 ф.
» » » ржаной 10 ф.
» » сахара (песку) 1½ ф.
при чемъ по моей инициативѣ къ резолюціи приписано:

«Въ случаѣ крайней нужды въ городѣ, Прод. Город. Управѣ разрѣшается взять заимообразно изъ лавки О-ва Потреб. муки».

После митинга, во избѣженіе погрома со стороны рабочихъ и солдатокъ г. Коврова во время раздачу муки въ железнодорож. лавкѣ, председатель митинга тов. Елисѣевъ и я отправились въ Испол. Комит. С. Р. и С. Д. для переговоровъ о принятіи на этотъ случай какихъ-либо мѣръ.

Председатель Испол. Комит. С. Р. и С. Д. прапорщикъ Елинъ обѣщалъ свое содѣйствіе. После этого мы отправились для обзорѣнія порядка выдачи продуктовъ. Порядкомъ былъ полный; никакихъ эксцессовъ не было; раздача продолжалась усиленно.

Съ ближайшимъ поѣздомъ я выѣхалъ со ст. Ковровъ.

Председатель Продов. Комиссіи Ц. К. Новиковъ.

Городъ и железнодорожники.

На продовольственной почвѣ города отмежываются отъ железнодорожниковъ: во Владимірѣ, Серпуховѣ и другихъ городахъ, прилежащихъ къ станціямъ нашихъ дорогъ, городскія продов. Управы, какъ намъ сообщаютъ, категорически объявили железнодорожникамъ, что выдача продуктовъ железнодорожнымъ служащимъ будетъ производиться впродъ въ какомъ-либо одномъ мѣстѣ: или въ городѣ, по городскимъ продовольственнымъ карточкамъ, или въ железнодорожныхъ продовольственныхъ лавкахъ. Совѣстительство обоихъ вида карточекъ не допускается, подъ угрозой лишенія права на получение продуктовъ вообще.

Какъ намъ передаютъ, железнодорожники предпочитаютъ пользоваться продуктами въ городѣ, отъ железнодорожныхъ же лавокъ, за слабостью ихъ организаціи, отказываются: явленіе, заслуживающее серьезнаго вниманія!..

Вниманію учащихся.

«26-го апрѣля с. г. въ Москвѣ закончился съездъ учащихся на Моск.-Кур.-Ниж., Мур. и Округ. ж. д. Учащими были посланы привѣтственные телеграммы М. Н. Провѣщенія и Совѣтамъ Р. и С. Д. г. Москвы».

Вотъ—замѣтка, ничего не говорящая, о работѣ съезда, помѣщенная въ Рус. Вѣд. за 27 апрѣля с. г. (Къ сожальнѣю, авторъ, очевидно, не имѣлъ подъ рукой № 14 нашей газеты, гдѣ своевременно былъ помѣщенъ объ учительскомъ Съездѣ подробный отчетъ. Редакция).

Учащихъ, не бывшихъ на съездѣ, конечно, заинтересовалъ вопросъ о томъ, что же далъ первый свободный съездъ для обновленія школы, какъ онъ взглянулъ на К-тъ Образовательныхъ Учрежденій, и, въ лицѣ его, на ревизора Обрз. Учр.; чѣмъ замѣнилъ попечительства, какое матеріальное обезпеченіе установилъ, привлекъ ли родителей къ работѣ въ новой школѣ?.. На всѣ эти волнующіе учительство вопросы съездъ далъ опредѣленные отвѣты.

Изъ среды участниковъ съезда были выбраны представители въ члены Центральнаго комитета (двое) и въ Культурно-просвѣтительную комиссію при Центральномъ комитетѣ (три). Ихъ же съездъ уполномочилъ на художественную обработку протоколовъ засѣданій и, по напечатаніи въ типографіи Центральнаго комитета (на оказаніе помощи въ этомъ дѣлѣ предсѣд. Центр. комитета изъяснилъ принципиальное согласіе), разсылку ихъ по учащимъ.

Со дня закрытія съезда прошло два съ половиной мѣсяца. Протоколовъ по школамъ не видно. Близятся дни занятій. Жутко становится, когда чувствуешь, что вся жизнь школы потечетъ по старому, гнилому руслу.

Не знаю, какъ въ другихъ школахъ, но въ той школѣ, гдѣ я учительствовалъ, еще до сихъ поръ нѣтъ выборнаго завѣдующаго, нѣтъ школьнаго комитета. Старый завѣдующій и Попечительство, чувствуя, что они кончаютъ свое существованіе, что на мѣсто ихъ придетъ кто-то новый, смѣлый и сильный въ своемъ дѣлѣ, естественно, ничего не предпринимаютъ, хотя бы по узко-хозяйственнымъ вопросамъ школы (окраска половъ и стѣнъ, ремонтъ партъ, дверей и оконъ).

Пылъ и ненависть къ старому, отжившему пропала, и энергія, съ которой сокрушалось все ненавистное и создавалось новое, затрачена на что-то другое.

Учительство, мѣстами,—противъ введенія явочнымъ порядкомъ выбора завѣдующихъ и учрежденія школьных комитетовъ, протоколовъ же съезда, на чемъ можно было бы основываться при введеніи этихъ насущнѣйшихъ потребностей для обновленія школы, нѣтъ.

Хочется просить выборныхъ въ Центр. комитетъ и въ Культурно-просвѣт. комиссію при комитетѣ и делегатовъ на Всероссийскій съездъ учащихся въ ж.-д. школахъ, чтобы они позаботились, какъ можно скорѣе, познакомить учащихся съ работами съезда. (См. «В. и Д. Ж.» № 14. Ред.).

Нравственная же обязанность комитета Образ. Учрежд. помочь делегатамъ въ ихъ дѣлѣ и, запросивъ учительство о днѣ созыва втораго съезда для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ Всероссийскимъ съездомъ и др. вопросовъ, какъ напримѣръ: организація союза учителей, работа на мѣстахъ и проведеніе въ жизнь постановленія линейнаго съезда, ходатайствовать передъ Управленіемъ дороги объ ассигнованіи на организацію съезда извѣстныхъ суммъ для выдачи (по примѣру другихъ дорогъ) суточныхъ или же предоставленія на эти суммы бесплатной квартиры и стола участникамъ съезда.

Участникъ съезда.

Библиотеки-читальни.

Товарищи!

Комнаты читальни открыты для всѣхъ.

Каждый день поступаютъ въ читальни различныя газеты, въ которыхъ найдете откликъ на всѣ современныя событія, на всѣ острые запросы возрожденной нашей жизни.

Главный запросъ настоящаго времени, волнующій гражданъ всей Россіи, это—будущее Учредительное Собраніе и предстоящіе выборы въ него.

Въ читальнѣ имѣются книжки объ Учредительномъ собраніи, а также о подготовкѣ къ выборамъ въ него.

Всѣ должны проникнуться сознаніемъ великаго значенія Учредительнаго Собранія для нашей будущей свободной жизни.

Всѣ должны быть готовы къ выборамъ въ это законодательное учрежденіе.

Только тогда проведены будутъ блага, необходимыя народу, когда депутатами попадутъ достойные люди.

Комитетъ призываетъ васъ объединиться вокругъ читальни, сообща разбираться въ разныхъ вопросахъ и подготовляться къ будущей дѣятельности свободныхъ гражданъ.

Приходите въ читальню.

Всѣ отдавайте читальнямъ для своей же гражданской пользы часть свободнаго времени.

Пусть читальни послужатъ намъ маленькимъ университетомъ.

Культурно-просвѣтительная
комиссія Комитета ст. Дарница
М. Н.-В. ж. д.

Съ чужихъ дорогъ.

Резолюціи 2-го съезда делегатовъ Союза служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ Петроградской сѣти общества Московско-Виндавско-Рыбинской жел. дор.

1.

Мы, делегаты Съезда уполномоченныхъ тридцати шести тысячъ железнодорожныхъ

служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ Петроградской сѣти М.-В.-Р. ж. д., собравшись на Съездъ въ г. Петроградѣ съ 23 мая по 13 іюня и обсудивъ создавшееся положеніе въ Россіи, а въ особенности разруху железнодорожнаго транспорта и всѣ послѣдствія, вытекающія изъ сего и угрожающія гибелью достигнутымъ революціей свободамъ, пришли къ заключенію:

Россія переживаетъ историческій моментъ. На развалинахъ монархіи создается народоправіе, и демократическія начала проводятся во всѣ отрасли жизни.

Россія переживаетъ ужасную по своимъ размѣрамъ войну, навязанную капиталистическимъ строемъ. Торжество какой либо изъ воюющихъ сторонъ въ этой кровавой банѣ можетъ повести только къ дальнѣйшему росту милитаризма и господству капитала, а потому стремленіе къ скорѣйшему достиженію всеобщаго мира на основѣ, выработанной русской революціей, есть требованіе жизни.

Война пробудила въ правящихъ классахъ стараго режима и капиталистовъ хищные инстинкты, что и создало въ странѣ ту финансово-экономическую разруху, которую мы переживаемъ.

Исходя изъ условій переживаемаго момента, Съездъ постановилъ:

Выразить полное довѣріе Коалиціонному Правительству, какъ выразителю воли народной, въ согласіи съ Совѣтами рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, дружно работающими на основѣ рѣшительной, послѣдовательной демократической платформы въ области внѣшней и внутренней политики.

Союзъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ Петроградской сѣти М.-В.-Р. ж. д. вѣрить, что Временное Правительство найдеть въ себѣ достаточно силы, а равно и нашу реальную поддержку, выйти съ честью изъ создававшегося безпримѣрно труднаго положенія въ странѣ.

Учитывая всѣ ненормальныя явленія и вредныя для страны послѣдствія отъ выступленій неорганизованныхъ группъ, какъ въ своей средѣ, такъ и въ другихъ слояхъ демократіи, мы, железнодорожники, пришли къ единодушному рѣшенію: объединиться въ мощный железнодорожный союзъ на демократическихъ началахъ, съ правомъ контроля всѣхъ функций железнодорожнаго хозяйства, и войти въ полный контактъ съ Всероссийскимъ железнодорожнымъ союзомъ. Въ первую очередь нашъ союзъ ставитъ своей цѣлью борьбу со всѣми мрачными, откуда бы онѣ ни исходили, силами страны, которыя по самой своей природѣ не способны проникнуться демократическими идеями, господствующими нынѣ на желѣзныхъ дорогахъ.

Нашъ союзъ, являясь частью Всероссийскаго союза железнодорожниковъ, во всѣхъ своихъ выступленіяхъ будетъ твердо отстаивать интересы Родины, завоеванныя права организаціи демократіи и каждого члена союза противъ всѣхъ видовъ произвола и призываетъ всѣхъ членовъ союза къ тѣсному объединенію, къ самому интенсивному труду во всѣхъ отрасляхъ железнодорожнаго хозяйства, для поднятія желѣзныхъ дорогъ на должную высоту, въ особенности по возстановленію транспорта.

Къ организаціи!

Къ единенію!

Къ довѣрію другъ другу!

II.

Принимая во вниманіе резолюцію, принятую 9-го іюня на собраніи Союза инженеровъ и техникумовъ по отношенію циркуляра Министерства Путей Сообщенія за № 6321 отъ 27/V, которую подчеркивается отрицательное отношеніе къ циркуляру за его демократическое направленіе, мы, железнодорожники, выражаемъ полное довѣріе Министру Некрасову за восполненіе циркуляромъ того пробѣла правовыхъ нормъ железнодорожниковъ, которыя уже вошли явочнымъ порядкомъ въ жизнь, и даже болѣе,—жизнь уже опередила ихъ въ своихъ требованіяхъ. Какъ слѣдствіе вышеупомянутой резолюціи—члены железнодорожнаго союза не могутъ быть членами союза инженеровъ и техникумовъ.

Съ Курской Лухи.

ТУЛА.

На дняхъ въ городѣ и по желѣзной дорогѣ распространилось воззваніе «къ гражданамъ г. Тулы» за подписью председателя мѣстнаго комитета службы движенія. Въ этомъ воззваніи авторъ извѣщаетъ гражданъ, что на ст. Тула М.-К. ж. д. образовался по инициативѣ движениевъ комитетъ, который предлагаетъ обратиться къ нему со всѣми возникающими недоразумѣніями, какъ по грузовымъ, такъ и по пассажирскимъ операціямъ. «Такая организація,—кончается обращеніе,—является въ настоящее время новой, и для осуществленія таковой кредитовъ не имѣется, а посему... движеницы надѣются, что граждане не откажутъ въ своей поддержке».

Настоящимъ я самымъ рѣшительнымъ образомъ протестую противъ огульнаго обращенія отъ имени движениевъ: 1) движеницы никогда крохоборами не были и за свою организаціонную работу по урегулированію пассажирскаго движенія за деньгами къ гражданамъ не сбрашались и, надѣюсь, не будутъ обращаться; 2) мѣстный комитетъ не уполномочивалъ председателя Панова выпускать упомянутое воззваніе; 3) Исполнительный комитетъ Совѣта жел.-дор. депутатовъ считаетъ недопустимымъ сепаратныя выступленія отдѣльных комитетовъ съ такими отвѣстственными обращеніями; 4) комитетъ службы движенія не беретъ на себя отвѣстности за всѣ недоразумѣнія, возникающія на почвѣ грузовыхъ операцій и пассажирскихъ: для этого существуютъ надлежащія административныя инстанціи, куда и слѣдуетъ обращаться гражданамъ.

На основаніи сказаннаго Исполнительный Комитетъ Сов. ж. д. деп. считаетъ воззваніе недѣйствительнымъ, а поступокъ председателя мѣстнаго Комитета вреднымъ и подрывающимъ единство организованныхъ выступленій желѣзнодорожниковъ.

Тов. Предс. Сов. жел.-дор. депутатовъ
Х. Пѣтунъ.

Въ Московскомъ узлѣ.

Профессиональный союзъ техническихъ бригадъ.

(Продолженіе. См. № 26. „В. и Д. Ж.“)

12 іюля, съ 10 час. утра—продолженіе Делегатскаго засѣданія Профессиональнаго Союза техническихъ бригадъ по вагонному дѣлу отъ 11 іюля с. г.

Присутствовало 70 человекъ.

1) Въ очереди поступило заявленіе делегата Сѣвер. дор. главнаго кондуктора Фирсанова о приглашеніи на собраніе 12 іюля, къ 1 час. дня, на Курскій вокзалъ въ ихъ профессиональное собраніе трехъ представителей. Собраніе постановило послать трехъ лицъ изъ Центр. Исполнит. Комит.: тов. Баканчикова, тов. Полтавцева и товарища Реева.

Делегатское собраніе постановило единогласно: Центр. Исполнит. Комитету поручить выработать программу о технической комиссіи, а также просить представителей отъ каждой дороги выслать свои указанія и выбрать делегатовъ на мѣстахъ въ эту комиссію.

Поступило заявленіе тов. Ростовцева отъ М. К. жел. дор. о снятіи кандидатуры члена Центр. Исполнит. Ком. Съѣздъ постановилъ просить представителей М. К. жел. дор. послать другое лицо.

Поступило внѣочередное заявленіе дать слово членамъ управленія Всерос. Проф. жел. дор. Союза: Старшему Составителю Ст. Москва Ниж. дор. тов. Миткину и проводнику тов. Ильичеву, которые привѣтствовали нашъ Делегатскій Съѣздъ и Проф. Союзъ и призывали къ объединенію. Делегатское Собраніе выразило делегатамъ искреннюю благодарность и постановило объединиться въ одну сплошную семью желѣзнодорожнаго пролетаріата.

О измѣненіи устава профессиональнаго союза техническихъ бригадъ и по ва-

гонному дѣлу Собраніе постановило большинствомъ голосовъ измѣненій не дѣлать, оставить уставъ въ той же редакціи. 2) Внесенъ вопросъ делегатомъ Р. Ур. жел. дор. объ измѣненіи отдѣленія въ вагонахъ помѣщеній для смазчиковъ и проводниковъ, такъ называемыхъ «собачниковъ». Делегатскій Съѣздъ постановилъ предложить тов. смазчикамъ занимать пока служебное мѣсто въ вагонахъ 3 класса, но возложить на Центр. Исполнит. Комитетъ принять самыя энергичныя мѣры на всѣхъ жел. дор. въ Россіи оборудовать спеціальныя помѣщенія для пассажирскихъ и товарныхъ смазчиковъ и проводниковъ въ самомъ скоромъ времени, и чтобы смазчики тормозили только тѣ спеціальныя оборудованные вагоны, въ которыхъ они находятся. 3) Вопросъ делегата ст. Спирова объ обмундированіи оставленъ открытымъ.

Мелкіе вопросы, поступившіе на Делегатскій Съѣздъ отъ разныхъ станцій, постановили всѣ передать въ Исполнит. Центр. Комитетъ для разбора въ самомъ непродолжительномъ времени и о постановленіи извѣстить по мѣстамъ.

Вопросъ о вознагражденіи членовъ комитета.

Докладчикъ В. Кузнецовъ.

Делегатскій Съѣздъ постановилъ: делегатамъ на Всероссийскій съѣздъ предложить изъ суммы отчисленныхъ взносов членамъ союза, командируемымъ въ Петроградъ—по 10 руб. въ сутки, если же въ Москвѣ—по 5 руб. въ сутки. Центральному Мѣстному комитету уплачивать, но войти въ соглашеніе съ управленіями жел. дор. объ уплатѣ означеннымъ делегатамъ изъ средствъ дорогъ въ размѣрѣ суточныхъ: для московскихъ делегатовъ—по 5 руб. линейнымъ—по 10 руб. въ сутки. Командированнымъ на Делегатскій съѣздъ войти въ согласіе съ управленіемъ жел. дор. объ уплатѣ означеннымъ лицамъ суточныхъ въ размѣрѣ: мѣстнымъ—по 5 руб. и приѣзжающимъ съ линій—въ размѣрѣ 10 руб. въ сутки.

Какъ поступать съ деньгами, имѣющимися у казначея союза? Делегатскій Съѣздъ постановилъ: Центральному Мѣстному комитету предоставить право означенныя суммы хранить и обезпечить гдѣ-либо въ банкѣ, по своему усмотрѣнію.

Объ отчисленіи процентныхъ суммъ въ какомъ размѣрѣ и какимъ путемъ—Делегатскій съѣздъ постановилъ: предложить Центральному Мѣстному Исполнит. Комитету—тамъ, гдѣ организованъ уже союзъ, вычисленія дѣлать черезъ управленіе жел. дор., гдѣ же еще не организованы, дѣлать вычисленіе, до полной организаціи, по усмотрѣнію мѣстныхъ комитетовъ.

Поднять вопросъ тов. Фурсовымъ: какое отчисленіе оставлять для мѣстныхъ комитетовъ на ихъ расходы. Вопросъ разсмотрѣнъ, но не принятъ съѣздомъ, т. е. не отмѣнять.

По вопросу о размѣрѣ процентныхъ отчисленій Делегатское собраніе постановило: отчислять процентъ изъ всѣхъ получаемыхъ заработанныхъ денегъ въ Центральный Исполнительный Комитетъ, кроме квартирныхъ денегъ.

Въ концѣ Делегатскаго съѣзда, не въ очередь поступило заявленіе отъ М. К. Воронеж. дороги, что ими уполномочиваются въ Центральный Исполнительный Комитетъ тов. Морозовъ Григорій и тов. Игнатовъ Михаилъ. Въ концѣ съѣзда, по инициативѣ тов. Кокорина,—професс. союза технич. бригадъ и по вагонному дѣлу Сѣвер. дор.,—Делегатское собраніе постановило: послать привѣтственную телеграмму Временному Правительству и Совѣту раб. солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, а также всѣмъ начальствующимъ лицамъ Россійскихъ жел. дор. всѣмъ профессиональнымъ союзамъ въ Россіи поставить объ этомъ въ извѣстность.

Въ заключеніе передъ закрытіемъ съѣзда, участники съѣзда приступили къ снятію фотографіи группъ.

Председатель М. Л. Дорошевскій.

Товарищъ Председателя Нехорошовъ.

Секретарь Мизикинъ.

Хрохика.

Спекуляція овсомъ.

Спекуляція съ овсомъ на нашихъ дорогахъ приняла огромный характеръ. Необходимо принять самыя рѣшительныя мѣры къ прекращенію провоза его въ Москву. Виновные должны передаваться судебнымъ властямъ.

П. К. Новалевичъ.

Секретарь Михайловъ.

Изъ Люблино сорт.

Работа по починкѣ вагоновъ прекращается, по немѣнѣю больныхъ вагоновъ. Мѣстный Комитетъ I уч. Сл. Тяги проситъ немедленной подачи вагоновъ, въ количествѣ 100 шт. Вагоны могутъ быть

взяты со ст. Люблино Дачи и Москва II Курской. Вагоны эти—Николаевской дороги и въ ремонтъ отправляются въ Златоустъ, но они могутъ быть съ успѣхомъ отремонтированы въ Люблинѣ, за счетъ Николаевской дороги.

Председатель Старковъ.

Почтовый ящикъ.

В. Баскунчакъ. Р. У. ж. д. слесарю Тулупникову: 1) Цѣну вашимъ негодованиямъ даетъ телеграмма А. Ф. Керенскаго (см. „Желѣзнодорожникамъ“ въ № 30 нашей газеты); 2) въ статьѣ: „Ударникамъ“ проведена мысль не противъ похвального стремленія желѣзнодорожныхъ служащихъ и готовности ихъ всегда встать въ ряды дѣйствующей арміи, а противъ самовольнаго оставленія ж. д. службы помимо организаціи.—

2-й Делегатскій Съѣздъ

СЛУЖАЩИХЪ, МАСТЕРОВЫХЪ И РАБОЧИХЪ

М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной

казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

(См. „В. и Д. Ж.“ № 30).

Славинскій. Указываетъ на необходимость объединенія. Если даже во времена татарскаго нашествія Русь объединялась, то нельзя ей и теперь распыляться.

Большевики, по мнѣнію оратора, ошибаются, что хотятъ теперь осуществленія своей программы: необходимо сначала окончить войну, а потомъ проводить такую программу, и тогда она, можетъ быть, окажется самой пріемлемой.

Переходя къ войнѣ, ораторъ указываетъ, что ни одинъ нѣмецъ, несмотря на всѣ призывы наши къ миру, не сдѣлалъ добровольно, а между тѣмъ онъ работалъ на фабрикахъ, а не въ министерствѣ засѣдалъ.

Когда война кончится, мы перестроимъ нашу жизнь, а теперь намъ нужно только объединяться и не допускать такихъ событій, какъ въ Петроградѣ. (аплодисменты)

Александровъ. Поступило заявленіе, что тов. Шашковъ, говоря о большевикахъ, употребилъ выраженіе, что они—„подонки общества“ и т. д.

Шашковъ протестуетъ, такъ какъ этого не говорилъ.

Недоразумѣніе выясняется справкой въ стенограммѣ. Шашковъ употребилъ выраженіе: „большевики и съ ними подонки общества“ и т. д.

Александровъ. Инцидентъ исчерпанъ.

Поступило предложеніе передать тексты телеграммъ въ согласительную комиссію.

Новалевичъ беретъ слово за передачу въ согласительную комиссію. Мотивировка: «мы—не буржуи; пролетарская точка зрѣнія должна быть едина. Я думаю, что раздѣляться на партіи намъ нечего и если хорошенько подумаемъ и согласимся, то примемъ общую резолюцію, что будетъ полезно для нашей работы».

Ивановъ (телегр.) беретъ слово противъ передачи въ согласительную комиссію: «въ эту комиссію должны войти тѣ кто стоитъ за первую телеграмму т. Александрова и за вторую—т. Чистова, причѣмъ войти по одинаковому количеству, и эта комиссія не придетъ къ соглашенію, такъ какъ съ лицами, которыя принадлежатъ къ партіи большевиковъ, согласиться нельзя».

Ораторъ призываетъ рѣшить этотъ вопросъ всему съѣзду и присоединиться къ телеграммѣ, выработанной тов. Александровымъ.

Чистовъ. Заявляетъ, что въ комиссію эту могутъ войти только авторы резолюцій.

Двумянцевъ. Вноситъ фактическую поправку въ слова т. Иванова: резолюцій не двѣ, а три: одна его, одна тов. Чистова

—большевистская и третья—тов. Александрова, и проситъ принять эту поправку къ свѣдѣнію.

Александровъ ставитъ на голосованіе предложеніе о согласительной комиссіи. Большинствомъ голосовъ это предложеніе отклоняется.

Затѣмъ представляется заключительное слово авторамъ телеграммъ.

Александровъ. Товарищи, я, какъ внесшій первымъ предложеніе, вынужденъ защищать свою резолюцію. Разрѣшите говорить? (голоса: „просимъ“).

Вотъ въ чемъ дѣло: товарищъ Чистовъ говоритъ о томъ, что вся власть должна перейти въ Совѣты, а вчера говорилъ о томъ, что онъ былъ на Всероссийскомъ съѣздѣ Совѣтовъ, а я тоже былъ членомъ на этомъ съѣздѣ отъ Тульскаго Совѣта Раб. Депутатовъ и не согласенъ съ т. Чистовымъ на томъ основаніи, что Всероссийскій съѣздъ, исходя изъ соображеній государственныхъ, говоритъ, что вся власть въ руки Совѣтовъ перейти не можетъ. И вотъ мнѣ непонятно, что т. Чистовъ, присутствовавшій на этомъ съѣздѣ, вноситъ такое предложеніе и проситъ голосовать за него.

Но, можетъ быть, есть руководящія мотивы, которые заставляютъ тов. Чистова сдѣлать это?

Я ихъ не вижу, ибо кто же въ Россіи совершаетъ революцію?

Товарищи, одного класса, руководящаго революціей, нѣтъ; ни пролетаріатъ, ни солдаты, ни крестьянство,—всѣ классы населенія, всѣ слои населенія принимаютъ участіе въ революціи (аплодисменты).

Но, стоя на классовой точкѣ зрѣнія, я, конечно, какъ с.—д., какъ марксистъ, стою за то, чтобы всю власть взяли въ свои руки пролетаріаты.

Мы, желѣзнодорожники, тоже не буржуи, тоже пролетаріаты, но можемъ ли мы взять въ свои руки власть въ Тулѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и т. д.? Нѣтъ, товарищи, не можемъ. Мы не можемъ даже выдвигать воевремя Начальника Тяги Калину.

Товарищи, посмотрите на это знамя: „Свергнувши его царизма, мы побѣдимъ и капиталъ“, начертано на немъ.

Товарищи, это знамя привезъ я, и мнѣ лозунгъ, можетъ быть, дороже, чѣмъ многимъ другимъ. Да, мы свергнемъ и капиталъ, за это я и страдаю и многіе за это погибли, но можемъ ли мы это сейчасъ сдѣлать?

Нѣтъ, не можемъ, потому что нѣтъ у насъ еще организованной арміи, которая могла бы сдѣлать это.

(Продолженіе слѣдуетъ).